

И.В. Беляев

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА И ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ

Игорь Владимирович Беляев – соискатель, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург. ✉ n9398045@yandex.ru

Аннотация. Актуальность исследования заключается в наличии высокого уровня травматизма на производстве и значимости деятельности в области безопасности труда. В статье представлены новые подходы к оценке результативности и эффективности системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Для этого определены показатели системы и оценочный показатель в виде вектора, построена причинно-следственная модель системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Оценка системы менеджмента проведена на базе использования модели Премии по качеству и превосходства в бизнесе. Основными результатами, определяющими вклад автора в развитие темы, являются: построенная причинно-следственная модель формирования результативности и эффективности системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья по результатам и возможностям; предложенный многомерный критерий как функция единичных показателей.

Ключевые слова: труд; ущерб здоровью; менеджмент; система; результативность; эффективность; оценка.

I.V. Belyaev

ASSESSMENT OF EFFECTIVENESS AND EFFICIENCY OF SYSTEM OF MANAGING WORK SAFETY

Igor Belyaev – candidate for a PhD in Economics, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg. ✉ n9398045@yandex.ru

Annotation. A big number of industrial injuries and the significance of work safety research determine the relevance of the study. We present new approaches to assessing effectiveness and efficiency of the system of managing work safety. We distinguish system indicators and assessment indicator as a vector, build a cause-and-effect model of the system of managing work safety. The management system is assessed on the basis of the model of Quality and Business Excellence Prize. The main results include a cause-and-effect model of achieving effectiveness and efficiency of the system of managing work safety, a multivariate criterion as a function of unit indicators.

Keywords: labor; damage to health; management; system; effectiveness; efficiency; assessment.

Введение. Охрана здоровья и безопасность труда людей являются приоритетными стратегическими национальными целями России¹, что обуславливает значимость деятельности в этой области. Эти требования также закреплены в основном законе страны – Конституции – и в законе по труду – Трудовом Кодексе, детализация ключевых положений которых представлена в многочисленных законодательных документах и научных работах по безопасному труду. Тем не менее имеются вопросы, требующие теоретического и методического осмысления путей развития систем менеджмента безопасности труда и охраны здоровья (СМ БТОЗ).

Стоит отметить, что уровень травматизма на производстве, хоть и несколько снижается (так, по данным Роструда количество несчастных случаев уменьшилось на 9,04% с 2018 по 2022 гг.), но продолжает оставаться высоким (так, в 2022 г. зафиксировано 5563 несчастных случая и 1565 случаев со смертельным исходом). Негативной тенденцией является то, что в некоторых отраслях наблюдается рост травматизма со смертельным исходом (это наблюдается в отраслях по транспортировке и хранению на 4,17%, в добывающей отрасли на 1,33%)². В целом в России уровень травматизма значительно выше, чем в других странах, например, уровень смертельных случаев в России достигает 6 случаев на 100 000 работающих, тогда как в других развитых европейских странах это число составляет от 1 до 4 [1]. В экономическом плане потери, связанные с нарушением условий труда, составляют около 4,3% от ВВП страны [4]. В организационном аспекте, по мнению Ю.В. Баранова, замена аттестации рабочих мест по условиям труда на специальную оценку условий труда на рабочих местах не обеспечила

решения проблем [1].

На Форуме Труда 2024 года был сделан акцент на возрастании значимости риск-ориентированного управления в области безопасного труда для профилактики угрозы здоровью работников, обозначена необходимость оценки эффективности систем управления в области труда по предупреждению возникновения рисков с учетом отраслевой специфики деятельности различных предприятий. На Форуме подчеркивалась важность лидерства в управлении безопасностью труда, формирования культуры и вовлеченности работников, оценки и идентификации опасностей в ходе производственной деятельности, осмысления междисциплинарного подхода в области управления трудом, объединяющего экономические, правовые, медицинские, технические, социальные, психологические и другие вопросы трудовой деятельности³. Решение таких задач возможно при комплексном подходе создания и внедрения систем управления и, в частности, СМ БТОЗ.

В связи с этим научная проблема формирования результативных и эффективных СМ БТОЗ достаточно актуальна в настоящий момент.

Результаты. Для понимания содержания понятий результативности и эффективности систем управления в организации необходимо обратиться к теории менеджмента, в положениях которой принято, что под результативностью (англоязычный аналог – *effectiveness*) понимается степень соответствия фактических целевых результатов по отношению к запланированным, а под эффективностью (англоязычный аналог – *efficiency*) понимается соотношение между полученным абсолютным результатом (или эффектом) и

¹ Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Гарант.РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/74404210/> (дата обращения: 06.06.2024).

² Информация о работе технической инспекции труда профсоюзов в 2022 году: анализ производственного травматизма и профессиональной забо-

леваемости. URL: https://fnpr.ru/upload/iblock/557/s70zsdwk58oi0uhvejbceyz06nr1fbtq/Informatsiya_o_rabote_TIT_v_2022_godu_ITOG_NA_SAYT.pdf (дата обращения: 07.06.2024).

³ Там же.

VIII Санкт-Петербургский Международный Форум Труда. URL: <https://labourforum.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).

использованными для его достижения ресурсами⁴. Результативность может характеризоваться как абсолютными, так и относительными показателями. Например, в области охраны труда результирующими показателями могут быть абсолютные величины, такие как объем снижения травматизма, профзаболеваний, финансовых потерь от нарушений охраны труда и подобные, а также относительные, такие как процент потерь на рубль инвестиций в охрану труда, процент случаев травматизма на количество работающих и другие. По вопросу соотношения понятий результативности и эффективности можно принять точку зрения А.А. Борейшо, утверждающего, что более всеобъемлющим показателем оценки систем управления является результативность как вектор множества целевых показателей, среди которых будет и показатель эффективности, связанный с использованием ресурсов [2].

Необходимо отметить, что некоторые системы управления, в частности, в области труда (СМ БТОЗ), могут не ставить среди главных целей охраны труда цели достижения экономической эффективности по ресурсу, вместе с тем такая эффективность является дополнительным показателем деятельности. Автор настоящей статьи считает, что для оценки СМ БТОЗ необходимо использовать показатель результативности по всем главным целям, которые в соответствии с законодательными обязательными требованиями связаны с обеспечением благоприятных условий труда, уменьшением влияния опасных факторов и охраной здоровья работников⁵. Вместе с тем полезно учитывать экономическую эффективность мероприятий по совершенствованию условий труда как дополнительный показатель.

Важность создания систем управления в области труда законодательно закреплена в основных нормативно-правовых до-

кументах Российской Федерации. Безопасный труд, гигиена, охрана здоровья работников закреплены в Конституции РФ (ч. 2 ст. 7, ч. 3 ст. 37) как фундаментальная основа реализации права на труд.

С 2014 года в Трудовом Кодексе РФ (ТК РФ) прописана необходимость создания систем управления в области труда и обеспечение ее функционирования (ст. 212). В соответствии со ст. 209 ТК РФ, система управления охраной труда определяется как комплекс элементов и процедур по достижению целей охраны труда, основы которой устанавливает соответствующий государственный орган. В этом отношении Министерство труда и социальной защиты РФ издало приказ от 29 октября 2021 года № 776н «Об утверждении примерного положения о системе управления охраной труда».

В терминологическом аспекте понятия «Охрана труда» и «Безопасность труда и охрана здоровья» в определенном смысле имеют одинаковое содержание. Так, если рассуждать в общем, то охрана труда, как написано в ТК РФ, это система по сохранению (охране) здоровья работника посредством исключения опасных факторов, то есть обеспечения безопасного труда. Для сферы производства охрана здоровья строится посредством создания безопасного труда, сохраняющего здоровье и не допускающего ущерба для здоровья при осуществлении безопасной производственной деятельности. В рамках системы стандартов принят термин «безопасный труд», включающий деятельность по обеспечению безопасности работающих.

Одним из инструментов для достижения целей в области труда является формирование и внедрение СМ по требованиям ГОСТа Р ИСО 45001-2020 «Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования и руководство по применению»⁶ [5].

⁴ ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь». М.: Стандартинформ, 2015. 54 с.

⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации // Гарант.РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12125268/> (дата обращения:

06.06.2024).

⁶ ГОСТ Р ИСО 45001-2020 «Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования и руководство по применению». М.: Стандартинформ, 2021. 40 с.

Необходимо также отметить, что область требований ГОСТа Р ИСО 45001-2020 соответствует требованиям примерного положения о системе управления охраной труда, принятого Министерством труда и социальной защиты РФ, и пригодна для интеграции с системами менеджмента качества в соответствии с ГОСТ Р 9001-2015⁷.

Целевыми результатами СМ БТОЗ является снижение ущерба здоровью работника и создание достойных условий труда путем сокращения и полной ликвидации рисков возникновения опасных ситуаций за счет риск-ориентированного управления⁸. Система направлена на разработку предупредительных мер, включающих возможности профилактики возникновения рисков, создание благоприятных условий работы. В рамках системного управления БТОЗ обеспечивается рост результативности и эффективности мероприятий и выполнение обязательных законодательных требований в области труда.

Основополагающим принципом систем управления и, в частности, в СМ БТОЗ, является замкнутый цикл «Планируй – Делай – Проверь – Действуй», обеспечивающий постоянное улучшение и включающий планирование по перспективной разработке Стратегии и системы планов с обозначенными целевыми показателями, реализацию по непосредственным процессам, проверки и мониторинг, актуализацию по улучшению.

Дальнейшее совершенствование системы менеджмента БТОЗ может производиться в части ее моделирования и оценки в рамках системного представления управленческих объектов как причинно-следственной модели. Для ее построения может быть использована идея модели делового совершенства (англ. EFQM или The Excellence Model EFQM), лежащая в основе моделей Премии по качеству, в которой все элементы системы разделены на две группы: группу конечных результатов

и группу возможностей потенциала системы. Такой принцип может быть применен к любой деятельности или производственной системе.

Причинно-следственная модель формирования результативности и эффективности СМ БТОЗ представлена на рис. 1. Причинно-следственный подход демонстрирует, каким образом получаются главные результаты, то есть производится декомпозиция целей, затем рассматриваются потенциальные возможности, а также показывается связи между элементами, позволяющие оценить значимость связей для результирующего показателя. Особенности модели для трудовых отношений заключаются в специфической области ее применения, в частности, для СМ БТОЗ.

Цели СМ БТОЗ могут быть представлены в более расширенном виде и включать конечные цели, а именно рост удовлетворенности работников, рост удовлетворенности общества, рост имиджа работодателя и функциональные цели системы, в частности, снижение и полная ликвидация возникновения ущерба здоровью работников и потерь ресурсов, постоянное повышение условий труда.

Согласно положениям стандарта ГОСТ Р ИСО 45001-2020, результативность системы БТОЗ зависит от таких факторов, как компетентность высшего руководства и лидерство, уровень культуры организации, уровень коммуникации, вовлеченность работников, наличие финансирования и информационной поддержки, наличие обособленной Программы и Стратегии, соответствующей генеральным целям организации, процесс(ы) идентификации опасностей, управление рисками в области БТОЗ и реализация возможностей в области БТОЗ, постоянная оценка и мониторинг, интеграция системы БТОЗ в бизнес-процессы организации, цели в области БТОЗ, учитывающие опасности, риски и возможности в области БТОЗ, соответствие законодательным требованиям [3].

⁷ ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь». М.: Стандартинформ, 2015. 54 с.

⁸ ГОСТ Р ИСО 45001-2020 «Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования и руководство по применению». М.: Стандартинформ, 2021. 40 с.

В зависимости от этих факторов возможный потенциал для достижения целей можно разделить на укрупненные 4 группы:

- лидерство (миссия, политика, стратегия, культура и интеграция во все бизнес-процессы организации);

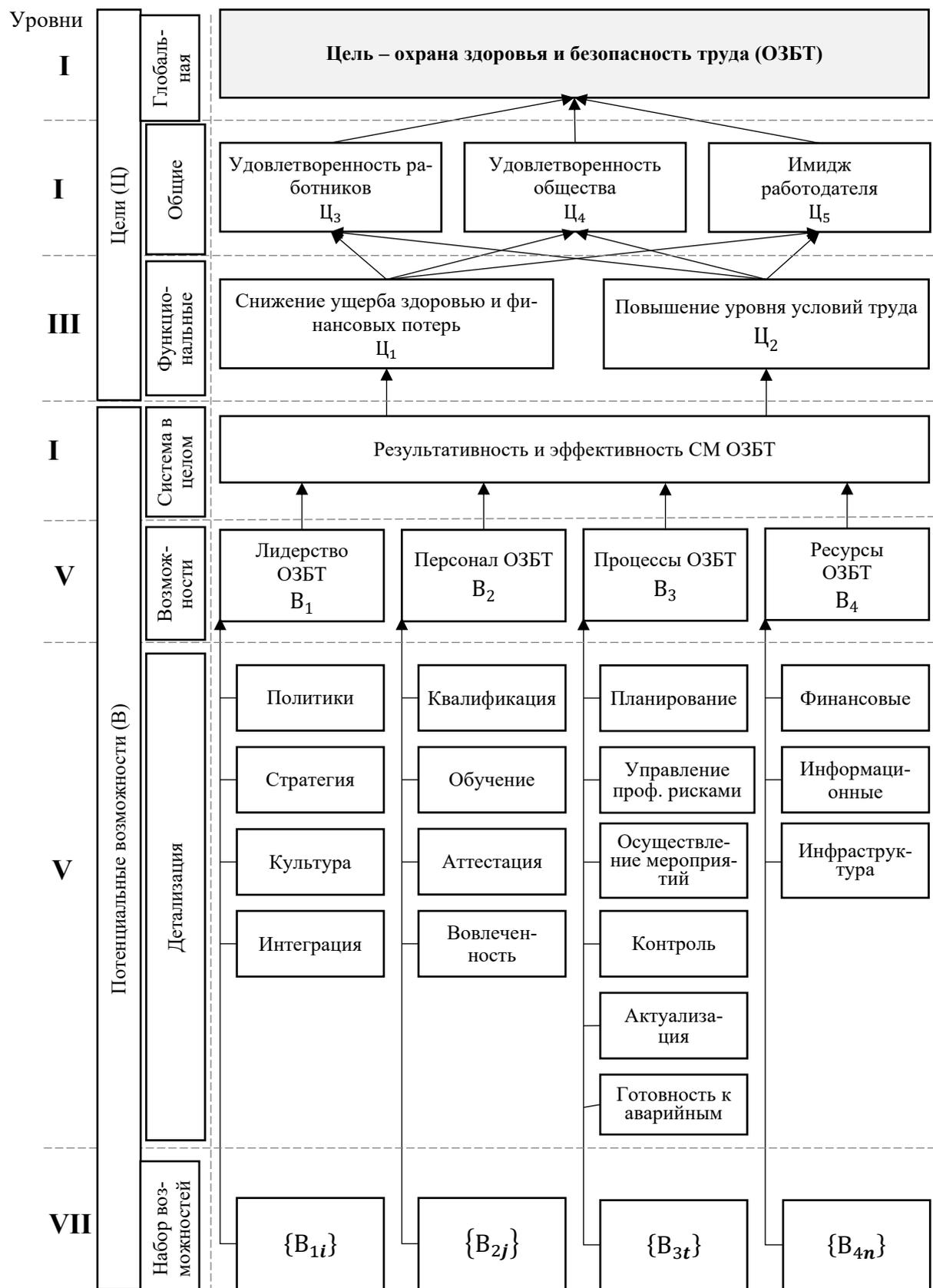


Рис. 1. Причинно-следственная модель формирования эффективности и результативности СМ БТОЗ

Источник: разработ. автором.

- персонал (квалификация, аттестация, постоянное обучение, вовлеченность);

- процессы (планирование, управление профессиональными рисками и условиями труда, осуществление мероприятий, контроль отклонений, актуализация, готовность к аварийным ситуациям);

- ресурсы (финансовые, информационные, инфраструктура).

Если показатели привести в измеримый вид, то возможно определить достигнувшую результативность и эффективность. Так, для результативности принимается соотношение фактически достигнутых целей к плановым (Cf/Cn), для эффективности используется соотношение полученных эффектов к ресурсам.

Вместе с тем нужна более обобщенная оценка достижений систем по отношению к общепринятым эталонам выбранных показателей. Такая оценка производится на основе комплексного показателя как вектора, состоящего из совокупности показателей [2; 3; 6], который может иметь вид функции:

$$O_{PE} = f(Ci, Vi),$$

где O_{PE} – комплексный показатель оценки

результативности и эффективности системы;

Ci и Vi – показатели целей и потенциала системы, которые содержат единичные показатели.

Для анализа и мониторинга важно применять измеримые показатели.

Представленные показатели могут служить основой для разработки мероприятий по совершенствованию деятельности в области безопасности труда по предупреждению возникновения опасных для здоровья факторов.

Заключение. В статье предлагается причинно-следственная модель формирования эффективности и результативности СМ БТОЗ, построенная на принципах критериев Премии по качеству, а также многомерный комплексный показатель ее оценки в виде функции. Данные научные положения могут лежать в основе методических рекомендаций, которые позволят определять области совершенствования системы менеджмента для обеспечения удовлетворенности работников, соблюдения обязательных требований и повышения имиджа работодателя в области труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов Ю.В. Регулирование социально-трудовых отношений в сфере охраны труда: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2021. 438 с.
2. Борейшо А.А. Методологические основы оценки качества управления в организациях: дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2023. 453 с.
3. Виноградов Л.В. Совершенствование квалиметрических методов оценки качества продукции и услуг // Вестник факультета управления СПбГЭУ, 2017. № 1–1. С. 13–16.
4. Корж В.А. Специальная оценка условий труда // Охрана труда и социальное страхование. 2014. № 3. С. 3–9.
5. Коробко В.И. Система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья // Турбулентность и высшее образование: вызовы, решения, преодоление кризиса: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. М., 2022. С. 220–227.
6. Леонова Т.И., Черненко А.В. Разработка методики оценки результативности деятельности организаций научно-образовательного комплекса // Наука и бизнес: пути развития. 2017. № 2 (68). С. 69–72.